



FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES DEL SECTOR AUTOMOTRIZ EN EL ESTADO DE SONORA: VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO.

Durazo-Bringas, María Guadalupe¹. Guerra-Moya, Sergio Armando²; Villegas-Yáñez, Petra Aydeé³

Universidad Estatal de Sonora, Campus Hermosillo¹, lupitadzo@hotmail.com, Ley Federal del Trabajo s/n, Col. Apolo, Hermosillo, Sonora, México. Tel 6621 480522, Universidad Autónoma de Nuevo León², Facultad de Contaduría Pública y Administración, sagm52@hotmail.com Tel: 8113404430, Profesora Investigadora de Tiempo Completo en la Universidad Estatal de Sonora³, Campus Navojoa, aydvillegas@hotmail.com, petra.villegas@ues.mx, Carretera a Huatabampo Km.5, Navojoa, Sonora., México. Tel. 6424286101.

Fecha de envío: 12/Abril/2016

Fecha de aceptación: 16/Mayo/2016

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación da a conocer la validación estadística del instrumento de medición de los factores que han contribuido a la competitividad de las PyMEs del sector automotriz en el estado de Sonora, para ello se diseñó y aplicó un cuestionario, posteriormente se realizó una prueba piloto con 14 personas, el instrumento se diseñó en escala Likert de 5 puntos, con el fin de validar la consistencia interna y confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, para las siguientes variables independientes : (Precio $X_1 = .787$), (Calidad $X_2 = .920$), (Innovación $X_3 = .896$), (Capacitación de Recursos Humanos $X_4 = .893$) y (Localización de la Empresa $X_5 = .885$), asimismo, la variable dependiente: (Competitividad $Y = .719$). Los resultados reflejan suficiente evidencia estadística para argumentar que los constructos están aportando información para la medición de la variable.

Palabras clave: Competitividad, PyMEs, Sector automotriz.

ABSTRACT

The present research document aims to express the statistical validity of the measurement instrument from the factors that have contributed to the competitiveness of the SME's in the automobile sector in the state of Sonora. For which, a questionnaire has been designed and applied, followed by a pilot-test to 14 people. This instrument contains answers in Likert scale of 5 points, with the objective of validating the internal consistency reliability through the alpha coefficient of Cronbach for the following independent variables: (Price $X_1=.787$), (Quality $X_2=.920$), (Innovation $X_3=.896$), (Human Resources Training $X_4=.893$) and (Location of the enterprise $X_5=.885$); and the one of the dependent variable: (Competitiveness $Y=.719$). Results that reflect sustainable statistical evidence to demonstrate that the items are contributing information to the measurement of the variable.

Keywords: Competitiveness, SME's, Automobile Sector.

Introducción

Las PyMEs hacen importantes contribuciones a la economía del país, ya que representan el 99.8% de las empresas, generan el 72% del empleo y el 52% del PIB, pero a pesar de ello, su desempeño es relativamente pobre. En las PyMEs se observa: Baja diferenciación competitiva, brecha en destrezas técnicas y de negocios, calidad variable y un alto costo unitario; el cual no cubre el costo de capital, tienen una baja tasa de reproducción y una alta participación en la informalidad (IMCO, 2009).

Según Blanco, Guerra, Villalpando y Castillo (2011), las PyMEs de la industria automotriz en México desarrollan un papel muy importante en la industria nacional, ya que su contribución al PIB es del 2.6% y representan el 11.5% del sector manufacturero, pero un estudio por TBM Consulting ha encontrado que solo el 20% de los fabricantes de autopartes en México cuentan con la capacidad de convertirse en proveedores de clase mundial de la industria automotriz, el 40% está en proceso de mejora y el 40% restante, sigue haciendo las cosas de manera tradicional.

Las PyMEs Sonorenses que pertenecen al sector automotriz, han pasado por la misma problemática que acontece en el ámbito nacional, sin embargo, para incursionar en este mercado se han tenido que unir a otros pequeños y medianos empresarios y al sector Gubernamental para salir adelante, como lo señala Ruiz (2001), para que se dé un encadenamiento productivo en la industria automotriz del estado de Sonora es necesario que la formulación de sus políticas industriales las realicen el gobierno y los sectores productivos locales, ya que realmente de esa manera se podrán cubrir las necesidades para lograr el desarrollo de los actores económicos del estado, es decir los microempresarios o proveedores potenciales que se quieren sumar a la cadena de proveeduría.

En esta investigación se explora la situación que guarda las PyMEs en otros países, en México y en el estado de Sonora, la evolución que ha tenido el sector automotriz en esta entidad federativa desde que se instaló la Planta de estampado y ensamblado Ford Motor Company en la ciudad de Hermosillo, Sonora; y las teorías, modelos y estudios empíricos, que se han realizado sobre competitividad.

Entendiéndose como competitividad según la define Polevnsky, (2003), quien considera que “la competitividad a nivel empresa es la capacidad para vender más productos o servicios y mantener o aumentar su participación en el mercado sin necesidad de sacrificar utilidades o salarios o dañando el ambiente social o natural” (p.177).

El problema a investigar

En el estado de Sonora existen PyMEs del sector automotriz que realizan su mejor esfuerzo para incrementar su competitividad y, formar parte de la cadena productiva de las grandes firmas internacionales, sin embargo, pareciera que el principal reto que tienen para incursionar al sector con éxito es - poder reunir los elementos suficientes y necesarios para permanecer en el mercado y consolidarse en el mercado, así como continuar con su crecimiento. Con base a lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores que contribuyen a la competitividad de las PyMEs del sector automotriz en el estado de Sonora?

Objetivo General

Determinar cuáles son los factores que contribuyen para que las PyMEs del sector automotriz sean competitivas.

Marco teórico

Con respecto a la estructura y el comportamiento de las PyMEs en otros países, Henríquez, (2009), señala que existen diferencias entre las pequeñas y medianas empresas de la Unión Europea y América Latina, -estas diferencias son importantes cuando se intenta comparar la inversión en la economía de los países, en América se tiene como ejemplo el caso de Brasil, que clasifica como mediana empresa industrial a aquellas que tienen hasta 500 empleados, mientras que en México, Perú y la Unión Europea, lo es hasta 250, en Uruguay y Ecuador el límite que se establece es en 100, en -Argentina y Chile es de 200 empleados. Ayyagari, (2003), cit. por (Romero), 2006 manifiesta que las PyMEs en países como Portugal Italia, España, Bélgica Noruega y Japón, aportan más del 60% del empleo. De modo semejante en economías de transición del centro y este de Europa, como Bulgaria, República Checa, Estonia, Croacia, Polonia, o Eslovaquia, las PyMEs aportan más del 50% del empleo en el sector formal. Así también son relevantes en las principales economías latinoamericanas: En Argentina representa el 70% del empleo formal; en Brasil el 60%, en Chile el 86% y en México el 48%. Igualmente, en economías emergentes de Asia, como Taiwán o Tailandia, las PyMEs absorben respectivamente el 69% y el 89% del empleo en el sector formal; mientras que en el continente Africano cerca de un tercio (en países como Kenia, Tanzania o Zambia).

En la mayor parte de los países que pertenecen a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) las PyMEs representan entre el 96% y el 99% del número total de empresas y aportan aproximadamente una sexta parte de la producción industrial entre el 60 y 70% del empleo en dicho sector, así como la mayoría de los empleos en el sector servicios (OCDE, 2002).

En México el 75% de las PyMEs que surgen dejan de existir los primeros cinco años, de su creación, al décimo de su fundación solo sobrevive el 10% es decir, de cada 100 empresas nuevas, solo el 10% tienen posibilidades de consolidarse en el mercado formal. (Rivas, 2010).

Contreras, Bracamontes, Carrillo, Isiorda, Jiménez, Navarrete, Munguía, Olea, Romero, Sánchez y Solís (2005). Señalan que “a pesar del entorno adverso en la que se desenvuelven las PyMEs en el estado de Sonora, en los últimos años han surgido un pequeño grupo de empresas de base tecnológica (automatización, robótica, desarrollo de software, maquinado de precisión, servicios de mantenimiento industrial) que se han establecido como proveedores permanentes de Ford o de sus proveedores de primera línea, se trata de empresas que han sido creadas por ingenieros que trabajaron en el propia planta Ford y se encuentran insertos en las propias redes socio-profesionales de la empresa en la localidad. Estas empresas se han creado a través de un proceso de aprendizaje interactivo, que parte de la identificación de necesidades elementales de insumos y servicios de la planta Ford o de sus proveedoras, y madura a través de la paulatina delegación de necesidades técnicas y organizacionales por parte de las grandes empresas a proveedores locales.

Con la llegada de la planta de estampado y ensamblaje Ford Motor Company a Hermosillo, Sonora; ha contribuido a que un reducido grupo de pequeños y medianos empresarios se hayan incorporado en áreas como servicios generales, mantenimiento industrial y servicios tecnológicos en el sector automotriz. Así que se espera que cada vez más las PyMEs de este sector se incorporen a la red de abastecimiento del clúster automotriz.

Contreras et al, (2005), señalan el impacto que ha tenido la Planta Ford en la entidad, hasta antes de la ampliación efectuada en el año 2005, como se detalla a continuación:

A lo largo de los años, Ford en Hermosillo ha experimentado varias fases de crecimiento, tanto en la producción como en el empleo.

- Los niveles salariales en la planta han registrado un crecimiento paulatino.
- Se ha experimentado un proceso de maduración y diversificación de la fuerza de trabajo empleada en la planta, la que la hace más experimentada y estable.
- Ford ha propiciado la difusión de nuevas prácticas de organización entre empresas locales.
- Los ingenieros que han trabajado en Ford constituyen un vehículo de transmisión de conocimientos manufactureros y organizativos de la región.
- Se han logrado algunas experiencias exitosas de vinculación con varias instituciones de Educación Superior (IES), desde el nivel operativo hasta el directivo.
- Las empresas locales no participan en la red de proveedores de primera o segunda línea. Sin embargo hay algunas experiencias exitosas de incorporación de pequeñas y medianas empresas locales en áreas como los servicios generales, el mantenimiento industrial y los servicios tecnológicos.

Una vez mostrada la situación de las PyMEs en diferentes países del mundo, en México y en el estado de Sonora y explicado el impacto que ha tenido la planta Ford en la entidad, se presentan las diferentes teorías que existen sobre el término competitividad y los modelos y estudios empíricos que se han propuesto sobre el mismo.

Según señala González (2011), a finales del siglo XVIII y principios del XIX, Adam Smith primero y David Ricardo después, trataron de demostrar los beneficios del libre comercio.

El primero sostenía que con el libre comercio cada país podría especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta (o que pudiera producir de manera más eficiente que otros países) e importar aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta (o que produjera de manera menos eficiente). Plantea que esta especialización internacional, conduciría a un incremento de la producción mundial, el cual sería compartido por los países participantes en el comercio, a esos atributos nacionales le llamó “ventajas absolutas”. Podría darse el caso de que un país fuera desventajoso en todo, pero ningún país es importador neto en todo.

Según Ricardo, (1985), cit. en Salazar, (2014), David Ricardo modificó ese modo de pensar introduciendo el término “ventajas comparativas”, se refiere a la mayor eficiencia relativa en la producción de algunos bienes nacionales, que basados en su menor costo comparativo de producción constituye la base de exportación de los países que participan en el comercio internacional. Esta teoría participa beneficios derivados del libre comercio, en particular la especialización productiva en bienes que llevaría aún más eficiente asignación de los recursos lo cual haría incrementar el valor real de la producción y el consumo nacional.

Por otra parte, García y Madonado (2013), señalan que Krugman y Obstfeld (1989), realizan aportes que complementan la teoría ricardiana de las ventajas comparativas, la cual se reconoce como la nueva teoría del comercio internacional, donde reiteran el reconocimiento a la “ventaja comparativa” como uno de los determinantes del comercio y plantean que dichas ventajas se plantean a nivel industrias, determinando el patrón y el volumen de comercio interindustrial, posibilitándose de esa manera la especialización en productos individuales dentro de cada industria, de modo que el efecto en la economía de escala se manifiesta a través del comercio intraindustrial.

Ramadales, (2008), cit. en Hernández, Rodríguez y Herrera (s.f), describen el Modelo Heckscher-Ohlin, señalando que este modelo, empezó a cobrar relevancia en el último tercio del siglo XIX en el panorama del pensamiento económico, lo que se conocería posteriormente como escuela neoclásica, de la que también resultarían decisivas aportaciones a la teoría del comercio internacional. A este cuerpo neoclásico también se le denomina la teoría pura del comercio internacional o la hipótesis de las proporciones factoriales. El Modelo de H-O puede resumirse en cuatro teoremas:

- 1) Teorema de H-O.- Establece que una nación tiene ventaja comparativa en la producción de aquel bien que utiliza más intensivamente el factor abundante en ese país.
- 2) Teorema de Igualación de Precios de los Factores.- Establece que el libre comercio internacional iguala los precios de los factores entre países.
- 3) Teorema de Stolper – Samuelson.- Establece que un incremento en el precio relativo de un bien incrementa la retribución real del factor utilizado intensivamente en la producción de este, y disminuye la retribución real de otro factor.
- 4) Teorema de Rybczynski.- Establece que, cuando solamente se incrementa un factor, la producción del bien que utiliza intensivamente ese factor también se expande, mientras que la producción del otro se contrae.

Salazar, (2014), señala que en contraposición a las teorías clásicas y nuevas del comercio exterior, Porter (1990) introduce el término de ventaja competitiva, el cual contempla una ampliación en el conjunto de factores que determinan las industrias que compiten en los mercados internacionales, donde las que se

enfrentan son las empresas y no los países y la ventaja proviene principalmente de la innovación, la competencia interna, la calidad de los proveedores y de los demandantes y no tanto de la dotación de factores o de la productividad laboral.

El autor que tiene más estudios sobre competitividad es Michael Porter (1990), el afirma que la competitividad de una nación depende de la capacidad de sus industrias para innovar y mejorar, y que determinadas empresas son capaces de hacerlo con coherencia, procurando las mejoras y una fuente cada vez más perfeccionada de ventaja competitiva.

La mayor parte de su producción, está centrada en las compañías y su principal interés es la naturaleza de la competencia a escala sectorial y los principios de la estrategia competitiva. Esto explica porque las unidades de análisis son la empresa y el sector. El considera que existen cinco fuerzas competitivas que determinan la competencia en el sector y son las siguientes:

- 1) Amenaza de entrada de nuevos competidores.
- 2) La amenaza de productos o servicios sustitutos a los nuestros.
- 3) El poder de negociación de los proveedores.
- 4) El poder de negociación de los compradores.
- 5) La rivalidad de los proveedores existentes.

La innovación y tecnología están íntimamente relacionados con la competitividad y ambos factores son cruciales para la supervivencia y competitividad de la empresa. Debido a la importancia de este factor, varios estudios han analizado la incidencia de la innovación en la competitividad de la empresa y han llegado a la conclusión de que las empresas que intervienen en investigación y desarrollo, y llevan a cabo prácticas innovadoras, tienen

mayor posibilidad de permanecer en el mercado e incrementar su rendimiento (Ahuja y Katila, 2004).

Flores, Hernández y Flores (2006), concluyen que en cuanto a la capacitación que se brinda a las pequeñas y medianas empresas, no existen los relacionados directamente con aspecto de economía (macroeconomía y microeconomía), que aporten al empresario una formación más integral para enfrentar los retos de la estrategia empresarial y tomar decisiones en ese sentido y poder entrar al ámbito de la competitividad.

Rojas, Romero y Sepúlveda (2000), efectuaron el siguiente trabajo de investigación: “Algunos ejemplos de cómo medir la competitividad”, se evaluó la competitividad de productos fruti hortícolas de los países del Cono sur, caso específico Uruguay, la variable que consideraron en su estudio empírico y con la cual coincidimos fue: Impacto de la localización espacial.

Aguilera, González y Rodríguez (2011), realizaron una investigación que se efectuó en empresas de diferentes ramas económicas de Aguascalientes, donde se analizaron seis variables compuestas para los factores de competitividad, siendo estos las siguientes: tecnologías de información, innovación, esfuerzos comerciales, recursos humanos y calidad; lo cual dio como resultado que la variable recursos humanos tiene un peso específico reducido, además de que no resulta más importante la innovación que los esfuerzos comerciales, sino que en realidad los dos producen sinergia y se ve reflejado en el concepto de ventas.

Bonales y Sánchez (2003), aplican una metodología para determinar la competitividad internacional de las empresas exportadoras de aguacate, a través de un método que definen

las siguientes variables independientes: Calidad, precio, tecnología, capacitación y canales de distribución.

Aragón y Rubio (2005), realizaron una investigación denominada “Factores explicativos del éxito competitivo: El caso de las PyMEs del estado de Veracruz”, trabajo en el que analizaron cuáles son los factores internos sobre los que las PyMEs articulan su ventaja competitiva, señalando los siguientes: La capacidad financiera, la posición tecnológica, la innovación, las capacidades de marketing, la dirección y gestión de recursos humanos y las tecnologías de la información y comunicación, para ello aplicaron una encuesta a 1425 PyMEs del estado de Veracruz.

Las variables en la Investigación:

Muchos autores han realizado teorías, modelos y estudios científicos señalando una serie de factores que contribuyen a la competitividad de las empresas, en base a la literatura revisada y a los trabajos empíricos analizados se consideró investigar las siguientes variables de estudio para explicar cuáles son los factores que contribuyen a la competitividad de las PyMEs del sector automotriz en el estado de Sonora como se detalla a continuación: Precio, calidad, innovación, capacitación de recurso humano y localización de la empresa.

En la Tabla 1, se detalla el indicador y la escala de medición de los ítems para cada una de las variables independientes determinadas para el estudio: Precio(X_1), calidad (X_2), innovación (X_3), capacitación de recursos humanos (X_4) y localización de la empresa (X_5), así como la variable dependiente competitividad (Y).

Operacionalización de las variables Independientes y Dependiente Tabla No. 1

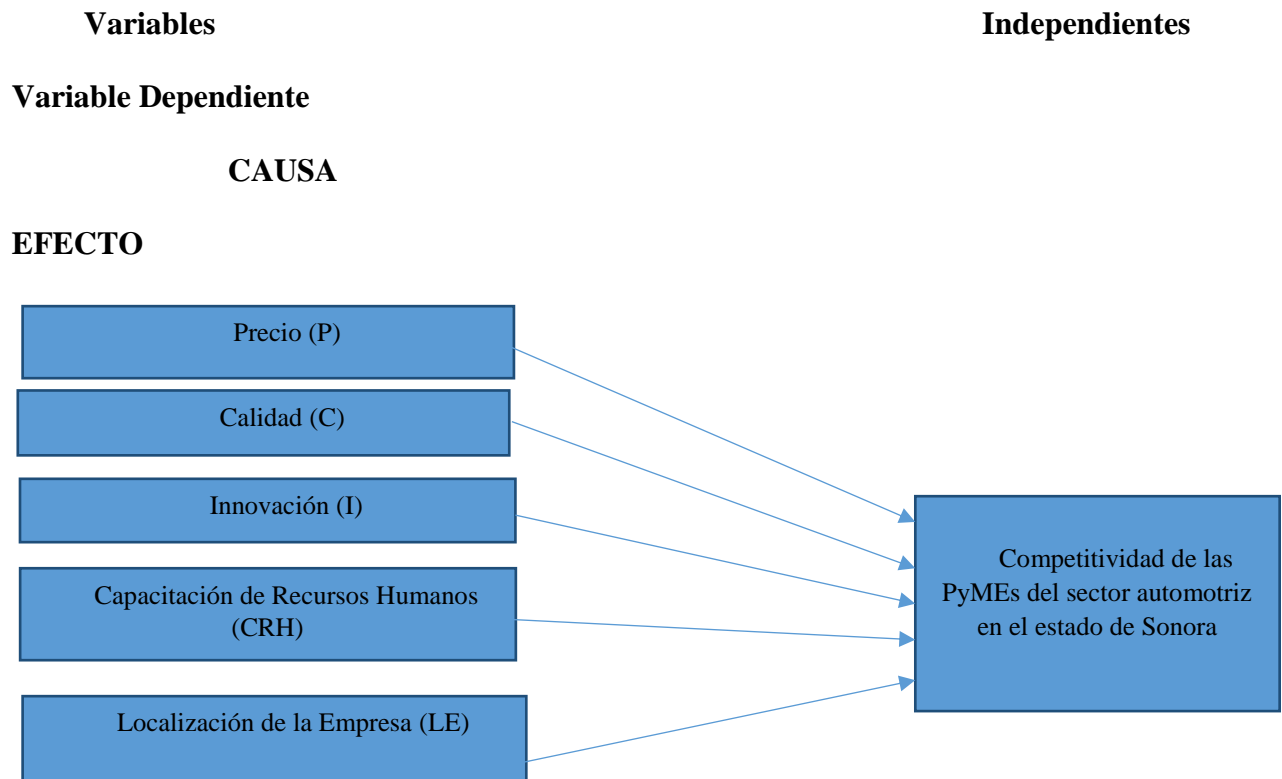
Operacionalización de variables		
Variables	Indicador	Escala de Medición
Precio P (independiente) X1	-Precios de la competencia -Márgenes de utilidad -Costos de la materia prima, empaque y transportación. -Costos fijos -Gastos generados por la distribución del producto	Intervalo Escala de Likert (1-6)
Calidad C (independiente) X2	-Tipo de cambio en las divisas -Certificaciones de calidad. -Compromiso del personal con la calidad. -Política de calidad definida -Equipo especializado para la solución de problemas. -Calidad de los insumos y materias primas. -La diferenciación basada en la calidad.	Intervalo Escala de Likert (1-6)
Innovación I(independiente) X3	-La innovación constante en sus productos y servicios. -Ventaja competitiva en sus productos. -Recursos destinados a la innovación. -Planes de mejora continua en la empresa. -Participación del personal en la innovación.	Intervalo Escala de Likert (1-6)
Capacitación de Recursos Humanos CRH (independiente) X4	-Frecuencia de las capacitaciones. -Especialización de la capacitación -Formación del personal en aspectos técnicos y organizacionales. -Un modelo para medir las acciones de capacitación. -La aplicación de políticas de capacitación. Inversión destinada a acciones de capacitación.	Intervalo Escala de Likert (1-6)
Localización de la Empresa LE (independiente) X5	-La localización y su contribución a la competitividad de la empresa. - Reducción de costos, debido a la localización. -La presencia en los mercados internacionales, debido a la localización -El acceso a mano de obra mejor calificada por la localización.	Intervalo Escala de Likert (1-6)

Competitividad (Dependiente) Y	C -Sueldos superiores al mercado. -mantenimiento preventivo para los equipos Manejo de un programa de control de calidad. -Exportación de sus productos. - Utilización de canales de distribución. -Porcentaje de incremento en las ventas en el 2012, 2013 y 2014.	Intervalo Escala de Likert (1-11)
-----------------------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los ítems del instrumento

El modelo gráfico que se presenta trata de estudiar las posibles relaciones de dependencia entre las variables, causa- efecto, las cuales serán los factores que explicaran cuáles de ellos son los que contribuyen a la competitividad de las PyMEs del sector automotriz en el estado de Sonora.

Figura 1. Modelo gráfico propuesto



Metodología

El tipo de investigación que se desarrolló fue exploratoria, descriptiva, correlacional y no experimental, porque no se manipuló deliberadamente las variables. Tejeda (1996), señala que en los estudios correlacionales se analizan las relaciones entre las distintas variables presentes en el mismo.

Este trabajo de investigación fue de tipo transversal, porque la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento. Se aplicó un enfoque de investigación cuantitativo con la finalidad de probar la hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico (Elizondo, 2002).

Para efecto de esta investigación y de acuerdo a la literatura consultada y analizada, se establecen las siguientes hipótesis que se desea comprobar:

H_i El precio, la calidad, la innovación, la capacitación de recursos humanos y la localización de la empresa, contribuyen positivamente a la competitividad de las PyMEs del sector automotriz en el estado de Sonora.

Instrumento de Medición

El instrumento de medición que validó las cinco variables independientes y la variable dependiente, consistió en la aplicación de un cuestionario como prueba piloto a 14 personas, conformado por 42 ítems, los cuales fueron medidos en escala de Likert de 5 posiciones para las variables, iniciando con preguntas sobre datos generales del pequeño y mediano empresario, también se le consulta sobre los productos o servicios que maneja su empresa de un considerable número de opciones. Posteriormente se continuó con las preguntas de la variable independiente Precio que constó de 6 ítems, la variable calidad de

6 ítems, la de innovación de 6 ítems, la de capacitación de recursos humanos de 6 ítems, la de localización de la empresa 6 ítems y la variable dependiente competitividad 11 ítems.

Resultados preliminares

Una vez aplicado el instrumento, se procedió a capturar la información en el SSPS y se pasó a analizar y efectuar los cálculos estadísticos para obtener los resultados que permitan probar la hipótesis de la investigación.

En esta prueba se obtuvo un alfa de Cronbach para cada constructo con los resultados que a continuación se detallan: Competitividad (Y) = .719, precio (X₁)=.787, calidad (X₂)= .920 innovación(X₃)=.896, capacitación de recursos humanos (X₄)= .893 y localización de la empresa (X₅)=.885, tal y como se muestra en la Tabla No 2.

Resultado Alfa de Cronbach, Variables Dependiente e Independientes. Tabla No. 2

Variables Independientes	Dependiente	e Resultado de Cronbach	Alfa	No. de elementos
Competitividad (Y)		.719		9
Precio (X ₁)		.787		6
Calidad (X ₂)		.920		6
Innovación (X ₃)		.896		6
Capacitación de Recursos Humanos (X ₄)		.893		6
Localización de la Empresa (X ₅)		.885		6

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos obtenidos en el SPSS v. 21. Prueba Piloto

La aplicación del instrumento de medición sirvió para probar la confiabilidad y validez del instrumento. El resultado de todas los constructos o variables latentes fue superior a .70. Con respecto a la variable dependiente (Y), la cual contenía un total de 11 ítems, de los cuales se eliminaron dos, (ítem 1, ítem 5) debido a que las cargas eran menores a .70, quedando únicamente 9 ítems, dando como resultado un alfa de Cronbach superior a .70

Conclusiones preeliminares

Una vez introducidas al modelo SPSS las variables independientes Precio X_1 , Calidad X_2 , Innovación X_3 , Cap resultados del alfa de Cronbach, ya que todos los valores que se obtuvieron son superiores a .70, solo la variable calidad (X_2) tiene un alfa superior, su resultado fue .920.

Por lo tanto, se concluye que el instrumento de medición es confiable para llevar a cabo su aplicación a la muestra representativa del estudio, ya que los valores obtenidos después de aplicarse la prueba de validez y fiabilidad interna que los resultados que se obtengan serán válidos y confiables para realizar inferencias estadísticas y cuantitativas.

Bibliografía

Ahuja, G.; Katila, R. (2001). Technological Acquisitions and the Innovation Performance of Acquiring Firms: A Longitudinal Study. *Strategic Management Journal*, 22, 197-220.

Aguilera, L.; González, M., Rodríguez, R. (2011). Estrategias empresariales para la competitividad y el crecimiento de las PYMES. Una evidencia empírica. *Investigación y Ciencia*.

Aragón, A.; Rubio, A.; (2005). Factores explicativos del éxito competitivo: El caso de las PyMEs del estado de Veracruz. *Contaduría y Administración*.

Blanco, M., Guerra, S., Villalpando, P., y Castillo., J (2011). Calidad e integración exitosa de la cadena automotriz de las PyMEs en el estado de Nuevo León.

Bonales, V., Sánchez, S. (2003). Competitividad internacional de las empresas exportadoras de aguacate. ININEE.

Contreras , O, Bracamontes A, Carrillo J, Isiorda, P, Jiménez R, Navarrete, M, Munguía, L, Olea, J, Romero, L, Sánchez, J, Solis, V. (2005) Impacto de la Ampliación de la Ford Motor Co, en Hermosillo, Sonora.

Elizondo, A. (2002). Metodología de la Investigación Contable. México: Thomson.

Flores, R., Hernández, I. y Flores, I. (2006). Caracterización General de las pymes e importancia de la capacitación. Recuperado de:

http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/estl/LI_AdminEst/Ivette_Flores/caracterizacion_gral_pymes.pdf

García, R. y Maldonado, A. (2013). Competitividad del calzado de cuero colombiano: perspectiva de la ventaja comparativa revelada (1980- 2008). *Revista Dimensión Empresarial*, vol. 11, Núm. 1, pp, 77-91.

González, R. (2011). Diferentes Teorías del Comercio Internacional. Recuperado de http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_858_103-118_9F7A85DC90A777675E3E806341418974.pdf

Henríquez, L. (2009). Políticas para las Mypymes frente a la crisis. Conclusiones de un estudio comparativo de América Latina y Europa.

Hernández, F., Rodríguez, J., Herrera, J., (s.f.). La captación positiva de recursos de inversores (IED) a raíz del tratado de libre comercio de américa del norte (TLCAN) en México. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

IMCO. (2009). Desarrollando la PyMEs que el país requiere. Recuperado el 22 de mayo del 2014 de: http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2009/12/pymes_que_requiere_mexico_09.pdf

OCDE. (2002). Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. *Small and Medium Enterprise Outlook*, Paris.

Polevnsky, Y. (2003). Premisas y retos de la competitividad en México. Facultad de Economía UNAM- México.

Porter, M. (1990). La ventaja competitiva de las naciones. *Harvard Business School*. Publishing Corporation.

Rivas, S. (2010). *Sólo 5 años de vida duran pymes*. Recuperado de: <http://www.noticiasnet.mx/portal/principal/solo-5-anos-vida-duran-pymes>

Rojas, P., Romero, S. y Sepúlveda, S. Algunos ejemplos de cómo medir la competitividad. Costa Rica.

Romero, I. (2006). Las Pyme en la Economía Global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía. Vol. 37, núm. 146, julio-septiembre 2006, pág. 31-50 Universidad Nacional Autónoma de México

Rubio, A. y Aragón, A. (2002). Factores explicativos del éxito competitivo. Un estudio empírico de la pyme. *Revista Cuadernos de Gestión*, 2(1), 49-63.

Ruiz, C. (2001). Descentralización de la promoción económica. El mercado de valores 10, Nacional Financiera México, 4-11.

Salazar, J. (2014). Estructura y evolución reciente de las ventajas comparativas de México y sus estados.

Salazar, J. (2014). Estructura y evolución reciente de las ventajas comparativas de México y sus estados.

Tejeda, J. (1996). *El proceso de Investigación científica*. Barcelona: Fundación “La Caixa”.